

Arto Nurmi

# Kuukkel

Google Driven monet mahdollisuudet musiikkioppilaitoksessa

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Musiikkipedagogi (YAMK)

Musiikin tutkinto

Opinnäytetyö

28.4.2016

Tekijä(t) Otsikko	Arto Nurmi Kuukkeli, Google Driven monet mahdollisuudet musiikkioppilaitoksessa
Sivumäärä Aika	26 sivua + 1 liite 28.4.2016
Tutkinto	Musiikkipedagogi (YAMK)
Koulutusohjelma	Musiikin tutkinto
Suuntautumisvaihtoehto	Soitonopettaja
Ohjaaja(t)	Lehtori Leena Unkari-Virtanen Musiikkiterapeutti Markus Raivio

Kehitin Kuukkelin Turun Konservatorion pop/jazz –linjan tarpeisiin keväällä 2015 ja se otettiin käyttöön syksyllä 2015. Se on oppilaitoksemme käyttämiä Google-palveluita tehokkaasti käyttävä tietokanta, joka on jaettu kokonaisuudessaan linjamme opettajille ja hallinnolle. Opiskelijoille on jaettu ainoastaan sellaiset kansiot, jotka liittyvät heidän opintoihinsa.

Kuukkeli tarjoaa erinomaisen työkalun opetuksen suunnitteluun, oppiaineiden integrointiin sekä arviointiin. Se antaa välineen instrumenttiopettajalle oppilaan bändityöskentelyn seuraamiseen ja oppimateriaalin jakamiseen. Se on näköalapaikka hallinnolle oppilaitoksen toimintaan ja antaa opiskelijoille selkeämmän kokonaiskuvan tavoitteista sekä välineen oman oppimisen omistajuuteen.

Työssäni on kolme osaa, joista tärkein Kuukkeli, on tarkoitettu ainoastaan Turun Konservatorion sisäiseen käyttöön. Esittelen Kuukkelia ja kokemuksia sen käytöstä blogissa [www.kuukkeliblogi.wordpress.com](http://www.kuukkeliblogi.wordpress.com) mm. kuvaruutukaappausvideoita käyttäen. Tässä työni toisessa osassa kerron innovaatioista, joita olen kuluva lukukauden aikana omassa työssäni käyttänyt instrumenttiopetuksessa, bändiopetuksessa sekä afroamerikkalaisen musiikin historian kurssilla. Toivon, että blogista kehittyisi foorumi, jossa opettajat voisivat yhdessä kehittää työtään ja Kuukkelia. Kolmas osa on tämä PDF-versio, joka on tehty tämän opinnäytetyön raportointia ja arkistointia varten.

Lukuvuoden aikana eri käyttäjäryhmille tekemäni kyselyt vahvistavat sitä jo työssäni saamaani kokemusta, että Kuukkeli on otettu hyvin vastaan ja niin opiskelijat, opettajat kuin hallinto ovat tyytyväisiä sen käyttöön. Sen ylläpitoa kannattaa siis jatkaa ja toimintaa laajentaa vielä esimerkiksi teoria-aineiden pariin.

Avainsanat	musiikki, opetus, Google Drive, alusta, oppiaineiden integrointi

Author(s) Title  Number of Pages Date	Arto Nurmi Kuukkeli - The Many Possibilities of Google Drive in Music Schools and Institutes 26 pages + 1 appendix 28 April 2016
Degree	Master of Music
Degree Programme	Music
Specialisation option	
Instructor(s)	Leena Unkari-Virtanen, DMus Markus Raivio, Music Therapist
<p>In spring 2015, I developed the Kuukkeli Project to meet the needs of the Pop &amp; Jazz Department of the Turku Conservatory. It was taken to use in the autumn of the same year. Kuukkeli is a simple database and platform, which is shared with all teachers of our department, the principal and some members of administrative staff. Students had access only to the files that are related to their studies.</p> <p>Kuukkeli offers an excellent tool for education planning, integration of study subjects and evaluation. It is also a great way for instrument teachers to follow their students' work in a band and to share materials. Through Kuukkeli, management can keep up-to-date with what is happening in the department. The system also helps students in goal-setting and self-assessment.</p> <p>This research and development project includes three parts. The most important part is Kuukkeli, which is used exclusively by the Turku Conservatory. The second part is my blog <a href="http://www.kuukkeliblogi.wordpress.com">www.kuukkeliblogi.wordpress.com</a>, where I report on the innovations I have used in teaching the bass, bands and the History of Afro American Music mostly by using video tutorials during the academic year 2015-2016. I hope that this blog would be a forum where teachers will develop their work and Kuukkeli also. The third part is this written report. I believe that the reader will benefit more from reading the blog than this report.</p> <p>I have interviewed different user groups during this term. According to the results, the users are content with Kuukkeli, which encourages us to maintain it and develop it further.</p>	

Keywords	Music school, music institute, Google Drive, platform, subject integration

## Sisällys

1	Johdanto	1
2	Yleistä Kuukkelista	2
2.1	Kansioiden konstruktio	3
2.2	Kansioiden hallinta, luku- ja käyttöoikeudet	3
2.3	Käyttäjien oikeusturva	4
2.4	Tekijänoikeudet	4
3	Kuukkeli suunnittelussa	4
3.1	Kysely Kuukkelin käytöstä opettajille ja hallinnolle	5
3.2	Strategian haasteet	8
4	Kuukkeli instrumenttiopetuksessa	10
5	Kuukkeli arvioinnissa	11
5.1	Taustaa arviointikäytännöistä	11
5.2	Itsearviointia sanottua	12
5.3	Kuukkeli sähköbasson D-kurssin taiteellisen osion arvioinnissa	12
6	Kuukkeli bändiopetuksessa	16
6.1	Arviointi bändiopetuksessa	17
6.2	Oppilaiden kokemuksia Kuukkelin käytöstä bändiopetuksessa	18
7	Kuukkeli Afrohissin kurssilla	21
8	Pohdinta	23
	Liitteet	
	Liite 1. Kuukkeliblogi	

## 1 Johdanto

Työskentelen Turun Konservatoriossa pop/jazz-musiikin lehtorina ja koulutukseltani olen bassonsoiton opettaja (Musiikkipedagogi AMK, Stadia Ammattikorkeakoulu 2006). Kehitin keväällä 2015 Google Drive -sivuston koulumme pop/jazz-linjalle ja se otettiin kokonaisuudessaan käyttöön syksyllä 2015. Tämä järjestelmä hyödyntää käyttämiämme Google -palveluja tehokkaasti ja mahdollistaa uusien oppimisympäristöjen luomisen.

Opinnäytetyössäni on kolme osaa, joista tärkein Kuukkeli, on tarkoitettu ainoastaan Turun Konservatorion pop/jazz -linjan sisäiseen käyttöön. Toinen osa on blogimuotoinen opas Kuukkelin käyttöön ([www.kuukkeliblogi.wordpress.com](http://www.kuukkeliblogi.wordpress.com)). Blogin keskeinen sisältö on videoklipit, joihin löytyy linkit myös tästä PDF –versiosta, mutta joiden sisältöä en tässä avaa. Tämä PDF –versio on tehty ainoastaan raportointia ja arkistointia varten. Blogin tarkoitus on esitellä luomani järjestelmä muillekin asiasta kiinnostuneille ja raportoida lukukauden aikana saaduista kokemuksista. Samalla se toivottavasti rohkaisee ja opettaa opettajia kokeilemaan Kuukkelia työssään ja myös kertomaan siitä blogissa.

Työni tilaajana on työnantajani Turun Konservatorio, jonka opettaja- ja oppilaskunta on ensisijainen sidosryhmä. Arvolupaukseni heille on luoda toimiva työkalu, joka mahdollistaa osallistavan suunnittelun ja tavoitteiden asettelun, antaa välineitä arviointiin, parantaa oppimistuloksia ja työilmapiiriä.

Tämä työ liittyy laajempaan kokonaisuuteen, jossa pieni Turun Konservatorion Pop/jazz -linja etsii kasvaessaan uusia toimintatapoja ja vastaa näin opetusministeriön haasteisiin opetuksen kehittämisestä. Turun Konservatorion strategia 2020:n kohdassa 3.3 on mainittu yksityiskohtaisempia pedagogisia toiminta-suunnitelmia, joista seuraavia tämä kehitystyöni tukee:

## Oppimista eri tavoilla

- yksilöopetus, jossa eri tavoin kannustetaan pitkäjänteisiin, sinnikkäisiin työskentelytapoihin,
- musiikin perusteiden tiedot ja taidot opitaan tekemisen ja oivaltamisen kautta monella tavalla,
- erilainen oppiminen, omat oppimispolut ja monet oppimistyyliä ovat rikas keinovara kaikille
- teknologiaa oppimisen ja esittämisen tukena pidetään tarjolla asiasta kiinnostuneille. Kannustetaan teknologian käyttöön myös arvioinnin ja oppijan itsearvioinnin välineinä. (Turun Konservatorio 2010.)

Työn menetelmänä oli Google Forms -sovelluksen avulla tapahtuvat haastattelut. Haastattelin pitkin lukuvuotta niin oppilaita ja opettajia kuin myös hallinnon edustajia.

## 2 Yleistä Kuukkelista



Kuvio 1. Linkki videoon: <https://youtu.be/VMMprZ-AkSc>



Kuukkeli on yksi Google Drive -kansio, joka pitää sisällään kaikki yhteisiksi tarkoitettut kansiot. Se on jaettu kaikille kollegion opettajille ja hallinnolle sekä osin opiskelijoille. Se antaa käyttäjilleen mahdollisuuden luoda sisältöjä yksin ja yhdessä ja jakaa niitä muille. Tarkoitus ei ole niinkään rakentaa mitään valmista järjestelmää, vaan luoda alusta jonka käyttäjät alkavat itse luoda sisältöjä. Tässä työssäni esittelen tämän luomani alustan sekä joitakin sovelluksia, joita olen käyttänyt kuluvana lukukautena.

## 2.1 Kansioden konstruktio

Kun aloitin Google Drive -dokumenttien tekemisen keväällä 2015, jaoin niitä muille opettajille sitä mukaa, kun ne valmistuivat. Tästä seurasi kuitenkin ongelmia, koska dokumentit olivat kaikilla erilaisessa järjestyksessä. Näin käyttäjien oli vaikea hahmottaa, mitä kaikkea kansiossa oli ja tämä sekavuus osoittautui kynnyskysymykseksi Google Driven käytölle.

Palasin lähtöruutuun ja aloitin luomalla yhden ison Google Drive -kansion, jolle annoin myöhemmin nimeksi Kuukkeli, koska huomasin, että Google Drive kansioista puhuminen oli hieman kankeaa. Kuukkeliin rakensin hierarkian, jossa on harkittu rakenne ja logiikka. Kopioin aikaisemmin luomani dokumentit Kuukkeliin ja samalla poistin jakoasetuksista aikaisemmin kutsutut käyttäjät. Nyt dokumentit olivat kaikilla samanlaisessa järjestyksessä Kuukkelissa ja asioista oli helpompaa keskustella.

## 2.2 Kansioden hallinta, luku- ja käyttöoikeudet

Kuukkeli on jaettu kaikille Turun Konservatorion pop/jazz-opettajille sekä hallinnolle. Opiskelijoille on annettu muokkausoikeudet vain niihin kansioihin, jotka liittyvät opintojaksoihin, joihin he ovat osallistuneet. Jotta vältetään sellaisilta ikäviltä tapauksilta, että joku vahingossa poistaa jonkun dokumentin, kannattaa muokkausoikeudet rajata ainoastaan niille, jotka niitä tarvitsevat.

### 2.3 Käyttäjien oikeusturva

Käyttäjien oikeusturva saattaa vaarantua, jos esimerkiksi itse arviointikaavake, jonka on luvattu olevan luottamuksellinen, onkin jaettuna kaikille opettajille. Siksi on tärkeää, että dokumenttia luodessa harkitsee tarkasti, että kenelle dokumentti on jaettu.

### 2.4 Tekijänoikeudet

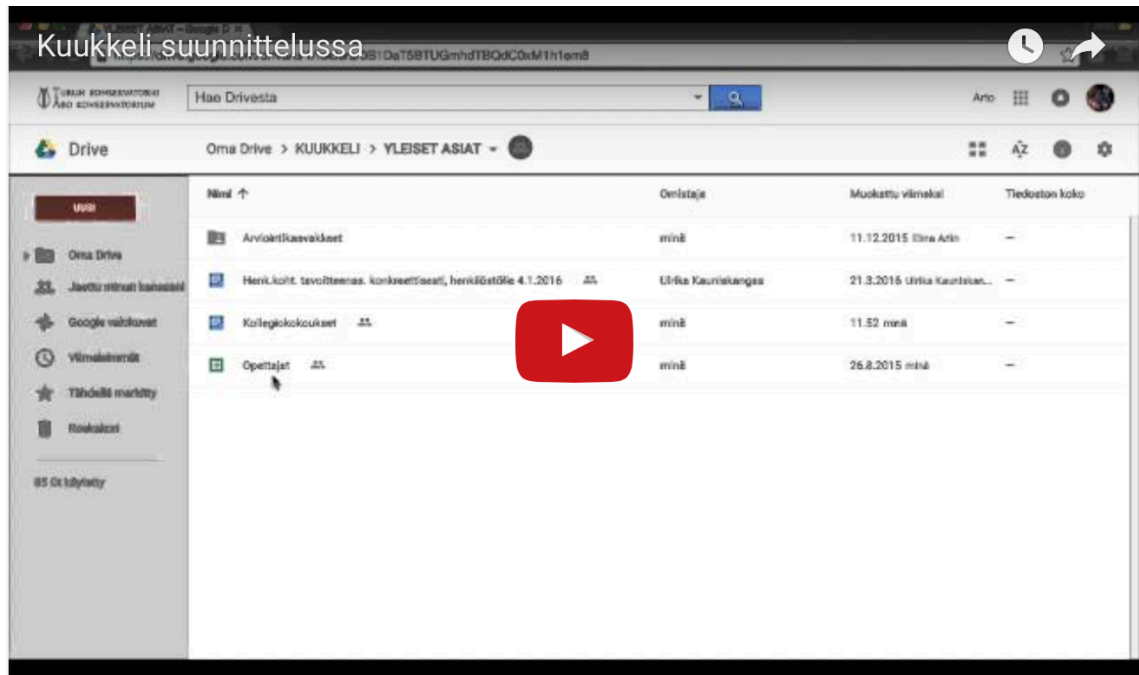
Google Drive on suljettu verkkopalvelu, jonka sisältö ei ole jaettu julkisesti. Siksi esimerkiksi harjoitus- tai konserttitallenteesta ei tarvitse maksaa tekijänoikeuskorvauksia.

## 3 Kuukeli suunnittelussa

Kuukeli antaa mainion työkalun osallistavaan suunnitteluun vai pitäisikö pikemminkin puhua yhteissuunnittelusta?

”Kaupanpäällisenä saadaan myös sitoutumista, kun käyttäjiä/työntekijöitä osallistetaan suunnitteluun. Uudistukset hyväksytään helpommin, kun niihin on saanut vaikuttaa.” (Bergvall-Kåreborn & Ståhlbrost 2008, 103.)

On tuo termi sitten mikä tahansa, niin uskoakseni tärkeää on saada koko opettajakunta sekä tilanteesta riippuen myös muut sidosryhmät, kuten opiskelijat ja hallinto mukaan suunnitteluun. Tietenkään kaikki eivät halua osallistua, mutta mahdollisuus siihen luo läpinäkyvyyttä ja osallisuuden tuntua. Kuukeli tarjoaa erinomaisen työkalun suunnitteluun, jota voidaan tehdä yksin tai yhdessä.



Kuvio 2. Linkki videoon: [https://youtu.be/VJ\\_qPSenxjU](https://youtu.be/VJ_qPSenxjU)

### 3.1 Kysely Kuukkelin käytöstä opettajille ja hallinnolle

Haastattelin kahta opettajaa ja kahta hallinnon edustajaa Kuukkelin käytöstä. Tein kyselyn käyttämällä Google Forms –sovellusta.

Vastausten mukaan sekä opettajat, että hallinto ovat ottaneet Kuukkelin käyttöön ja opettajille se on viikottaista, kun taas hallinnon väki käyttää sitä kerran pari kuussa tiedon hakuun tai toiminnan seuraamiseen. Opettajat käyttävät Kuukkelia työssään materiaalin jakamiseen ja oppilaan kehityksen seuraamiseen.

Teoria-aineiden saaminen Kuukkeliin olisi tärkeää ja myös tekniset parannukset, kuten videoiden latauksen nopeutuminen, ilmoitusviestit lisäystä sisällöstä tai Kuukkeliin menon saaminen yhden napin taakse ovat toivelistalla. Vastauksista ilmenee myös se, että Kuukkelia ei ole vielä hyödynnetty riittävästi suunnittelussa. Tässä toivottavasti päästään eteenpäin, kun opettajat tutustuvat paremmin Kuukkelin mahdollisuuksiin blogin kautta.

Kuukkeli on nyt ollut käytössä viime syksystä lähtien. Oletko käyttänyt sitä työssäsi?

Opettajat:

"Viikottain"

"Viikottain"

Hallinto:

"Kerran kuussa"

"Pari kertaa kuussa"

Miten olet käyttänyt Kuukkelia työssäsi?

Opettajat:

"Olen kuunnellut opiskelijoiden treeninaihoja, katsonut workshop-keikkoja, säestänyt tunneilla sieltä kunkin bändin kansioista löytyvillä nuoteilla. Workshop-opettajana olen tallettanut bändin kuukkeli-kansioon nuotteja, treeniäänitteitä, keikkavideoita ja päivittänyt ohjelmistoa sekä laittanut kurssin arviointiin liittyvän materiaalin kaikille nähtäväksi."

"äänityksiä, opetusmateriaalia ym. Kuukkeliin"

Hallinto:

"Hakenut välillä tietoa"

"Katsellut silloin tällöin hallinnon näkökulmasta, mitä on menossa."

Mitkä jutut ovat osoittautuneet toimiviksi?

Opettajat:

"Kaikki käyttämäni ovat muuten, paitsi videoiden lataaminen on hidasta puuhaa. Siksi olen suosinut itse treeniäänitteitä pelkästään."

"kaikki"

Hallinto:

"Se että monet dokumentit ovat katsottavissa aina päivitetystä muodossa. Osaan pääsee myös itse kirjoittamaan."

"Kuukkelista löytää tietoa ja saa yleiskuvaa siitä, mitä on menossa."

Missä olisi mielestäsi vielä parannettavaa?

Opettajat:

"Opiskelijat pitäisi saada aktiivisemmin käyttämään Kuukkelia. Heidänkin tulisi käydä säännöllisesti (ilman opettajaa) kuuntelemassa treeniäänitteitä yms."

"Kuukkeliin meno voisi olla yhden napin painalluksen takana"

Hallinto:

"Jos mupe-juttuja olisi laajemmin, se olisi mahtavaa."

"Sisällön järjestäminen."

Onko sinulla kehitysideoita Kuukkelin suhteen? Jos on, niin millaisia?

Opettajat:

"Olisi tosi hyvä, jos kaikille bändiin osallistuville tulisi aina ilmoitus, kun kansioon lisätään uusi treeninauha tms."

Hallinto:

"Kuukkelin vaikutuspiirissä olevien ihmisten sitouttaminen, niin oppilaat kuin opettajat ym. henkilöt."

### 3.2 Strategian haasteet

Tässä kyselyssä halusin selvittää Kuukkelin vastaavuutta oppilaitoksemme strategiaan ja siihen vastasi kaksi opettajaa ja kaksi hallinnon edustajaa. Vastaukset vahvistavat käsitystäni siitä, että Kuukkeli on ajan hermoilla ja vastaa strategian haasteisiin hyvin.

”Turun Konservatorion strategia 2020:n kohdassa 3.3 on eritelty yksityiskohtaisempia pedagogisia toimintasuunnitelmia, joista seuraavia tämän kehitystyöni on tarkoitus tukea. Vastaa jokaiseen kohtaan erikseen, miten sinun mielestäsi Kuukkeli vastaa haasteisiin.”

”-yksilöopetus, jossa eri tavoin kannustetaan pitkäjänteisiin, sinnikkäisiin työskentelytapoihin”

Opettajat:

”Kuukkeli auttaa tässä hyvin. Pystyn seuraamaan sitä kautta oppilaideni tekemistä workshoppeissa, bändeissä ja ammattiopiskelijoilla myös hops-asioita. Parasta antia on tässä ollut bändien ja workshoppien treeniäänitteet ja keikkavideot. Niistä myös oppilas näkee suoraan, miten hänellä meni. Käytämme tätä työkalua laulutunneilla lähes viikottain eri oppilaiden kanssa. Erityisen hyödyllinen tämä on silloin, kun oppilas ei tarkasti osaa vielä itse sanoa, miksi joku asia ei toiminut. Opettaja kuulee asiat nopeasti treeninauhasta ja osaa auttaa ilman arvelun varaa.”

”auttaa erilaisiin työskentelytapoihin.”

Hallinto:

”Hyviä juttuja, esim. videot joita sekä oppilas itse että instrumenttiope pääsee katsomaan.”

”Kuukkeli antaa kaikenlaiseen dokumentointiin hyvän alustan.”

”– musiikin perusteiden tiedot ja taidot opitaan tekemisen ja oivaltamisen kautta monella tavalla”

Opettajat:

”Tässäkin Kuukkeli auttaa, oikeastaan sama vastaus kuin edellä olevaan kysymykseen. Lisänä se, että katsomalla muiden keikkoja videolta voi oppia uutta.”

"ei omaa kokemusta"

Hallinto:

"Ainakin afrohissa on loistavasti organisoitu!"

"Oppijayhteisön aineistot voidaan helposti saattaa kaikkien saataville ajasta ja paikasta riippumatta."

"– erilainen oppiminen, omat oppimispolut ja monet oppimistyyliä ovat rikas keinovara kaikille"

Opettajat:

"Kuukkeli tukee mielestäni erityisen hyvin opettajan työssä oppilaan kehityksen seuraamista ja oppilaille tukee sellaisia lauluopiskelijoita, jotka hahmottavat laulamiseen liittyvät asiat kuulemisen kautta. Kaikkien oppilaiden kannalta on selkeää, että yhden workshopin/bändin materiaali löytyy saman kansion alta. Myös vanhemmat ovat näin läsnä lastensa musiikinopiskelussa."

"samaa mieltä, jokaisen oppilaan kohdalla voi miettiä mikä Kuukkelin painoarvo on opiskelussa."

Hallinto:

"En osaa sanoa."

"Saa soveltaa ja löytää omia toimintatapoja."

"– teknologiaa oppimisen ja esittämisen tukena pidetään tarjolla asiasta kiinnostuneille. Kannustetaan teknologian käyttöön myös arvioinnin ja oppijan itsearvioinnin välineinä"

Opettajat:

"Tässä otettiin aimo askel eteenpäin osastollamme Kuukkelin myötä. Harjoitusnauhojen teko workshoppeissa toivottavasti kannustaa myös omien harjoitusnauhojen tekoon."

"Erittäin hyvä arvioinnin väline! Hienoa olisi jos oppilaat kokisivat tallenteet niin hyvänä juttuna että niitä haluaa jakaa eteenpäin."

Hallinto:

"Ainakin tuo itse alustan hyödyntäminen on tosi monipuolista. Itsearviointi omista bändivideoista on tosi hyvä edistysaskel."

"Kuukkeli on juuri tätä."

#### 4 Kuukkeli instrumenttiopetuksessa



Kuvio 3. Linkki videoon: <https://youtu.be/cG7yGOQEGuQ>

Minuun teki suuren vaikutuksen Pekka Peuran pitämä esitelmä yksilöllisen oppimisen opetusmallista (Peura 2015, "Yksilöllinen oppiminen, oppimisen omistajuus ja arviointikulttuurin muutos"). Sain ajatuksen, että monet bassonsoiton opiskeluunkin liittyvät tehtävät olisi viisasta oppilaan omaan tahtiin niin, että hänellä olisi oppimateriaali ja tehtävät käytössään Kuukkelissa.

Tein opetusvideoita D-kurssin asteikoista ja eräästä klassisesta soolokappaleesta. Mainittakoon, että ajatus ei tietenkään ole se, että oppilaan pitäisi kopioida sormitus- ja tulkinnalliset asiat suoraan videosta. Pikemminkin tarkoitus on esitellä oma tapani soittaa ja antaa näin yksi referenssi. Asteikoille on liitetty myös itse tekemiäni harjoitustaustoja, joiden päälle oppilas pääsee kokeilemaan asteikkoa improvisoinnissa. Näissä tämän tyyppisissä tehtävissä puoltaa paikkaansa oppimisympäristö, jossa oppilas saa olla yksin aikaan ja paikkaan sitomatta.



Jokaiselle oppilaalle on tehty oma kansio, josta löytyvään kalenteriin kirjaamme jakson alussa käytävässä keskustelussa yhdessä asettamamme tavoitteet, sekä viikkokohtaiset tehtävät, jotka nekin määräytyvät oppilaan kanssa keskustelemalla. Kalenteri antaa oppilaalle mahdollisuuden suunnitella opintojaksoja niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä ja antaa näin mainion työkalun oman oppimisen omistajuuteen.

## 5 Kuukeli arvioinnissa

Kuukeli on mitä mainioin työkalu arvioinnissa. Tässä luvussa esittelen kehittämäni arviointikäytäntöä ja kerron siitä saaduista kokemuksista.

### 5.1 Taustaa arviointikäytännöistä

Muun muassa opetushallitus on julkaissut verkkosivuillaan materiaalia ja ohjeita arvioinnin tueksi. Oma käsitykseni on, että nämä sinänsä asian mukaiset ajatukset eivät välttämättä siirry kaikkien opettajien kohdalla käytäntöön, vaan vaarana on, että toistetaan samanlaista arviointimallia, mihin opettaja itse on tottunut pitkän musiikkiopistopolkunsa aikana.

Vesa Lapinkero (2008) on kirjoittanut opinnäytetyön ”Kohti nykyaikaista arviointia: suullisen palautekeskustelun kehittäminen pop/jazzmusiikin koulutusohjelmassa”. Työnsään hän kyseenalaistaa mielestäni tervetulleesti arviointikulttuurimme pölyttyneitä käytänteitä ja antaa ehdotelmansa arvioinnin kulkuun:

”Arviointitilaisuudessa ensimmäiseksi annetaan arvioitavalle mahdollisuus itsearviointiin. Itsearviointia voi ja kannattaa avustaa sopivilla haastattelukysymyksillä. Vinkkejä ohjaukseen antavat esim. verkkoartikkelit Vinkkejä palautekeskusteluun sekä Palautteen antaminen (kts.elektroniset lähteet).”

”Itsearvioinnin jälkeen tilaisuus voisi edetä joko vapaana keskusteluna, tai hyvin tiukan ohjauksen alla, riippuen osallistujien aktiivisuudesta ja tottuneisuudesta tämältyyppisiin arviointimethodeihin. Esimerkiksi kurssitutkintoarvioinnissa voisi sopivilla haastattelukysymyksillä (kts. ed.) aktivoida varsinkin yhtyeen jäseniä ja muita kanssaopiskelijoita sekä myös muuta yleisöä. Luonnollisesti lautakunta voi osallistua keskusteluun joka vaiheessa. Jos taas keskustelu näyttäisi soljuvan luonnostaan, täytyy pitää huoli siitä, että äänekkäimmät eivät dominoi tilaisuutta. Jos arvosana annetaan, siitä käytävä keskustelu sijoittuu tilaisuuden loppuun.” (Lapinkero 2008, 18-19)

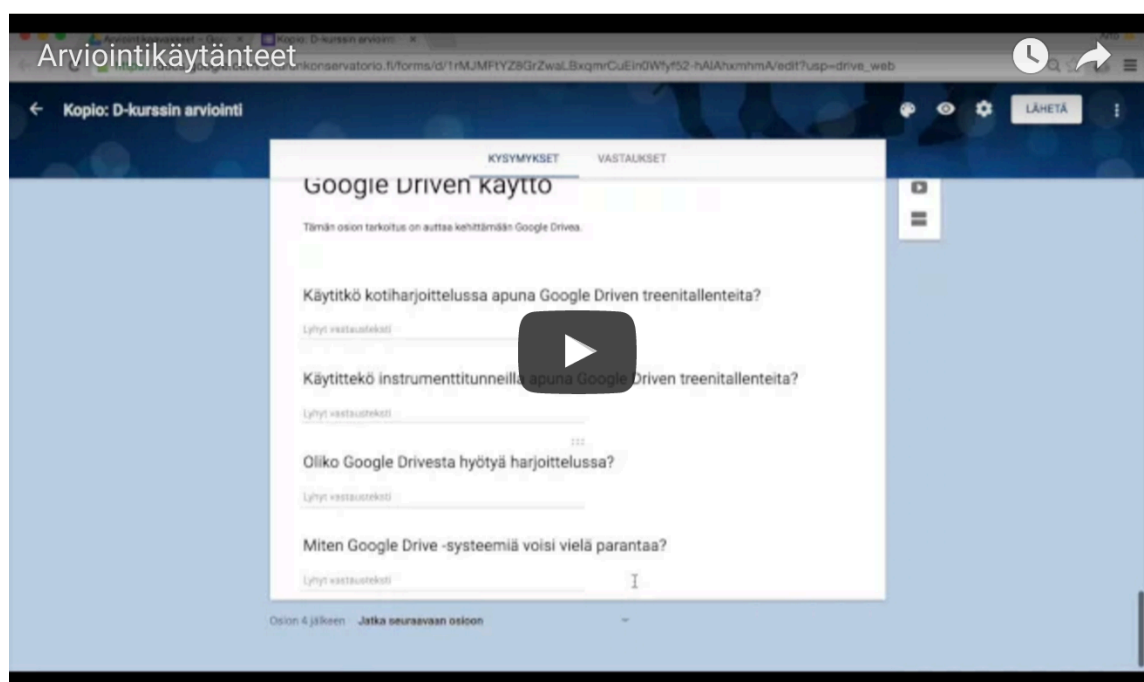
Työnsä lopulla pohdintaosiossa Lapinkero mainitsee portfoliotyöskentelyn jatkotutkimusaiheena. ”Audio-, videoaineistosta ym. koostuvan portfolion koostaminen saattaisi olla motivoiva ja hedelmällinen työskentelymuoto myös arvioinnin kannalta.” Tämä Lapinkeron työ innoitti minua kehittäessäni arviointikäytänteitä Kuukkeliin.

## 5.2 Itsearviointista sanottua

”Itsearviointi on aikuisopiskelun tärkein arviointimuoto. Oppiessaan arvioimaan omia arvojaan, asenteitaan, motivaatiotaan, lähtötasoaan, työskentelyään ja työnsä tuloksia aikuisopiskelija voi käyttää saamiaan taitoja myös työelämässä.” (Koppinen 1995, 173.)

”Itsetuntemuksen ja itsearvioinnin kehittyminen on oppijalle ensisijaista: - Itsearviointi on uudistumisen ja uudistamisen perusta. Se luo pohjan käsitellä myös toisten antamaa palautetta. Opettajalle itsearviointiin ohjaaminen on loputon haaste.” (Koppinen 1995, 183.)

## 5.3 Kuukkeli sähköbasson D-kurssin taiteellisen osion arvioinnissa



Kuvio 4. Linkki videoon: [https://youtu.be/x\\_NBrUq-LFw](https://youtu.be/x_NBrUq-LFw)

Testasin linkin videolla esiteltyjä arviointikäytänteitä. Kysely tehtiin kahdelle sähköpostin D-kurssin suorittaneelle opiskelijalle sekä kahdelle lautakunnan jäsenelle. Vastaukset vahvistavat minulle jo arviointikeskusteluissa syntynyttä vaikutelmaa siitä, että tämä toimintamalli todella toimii.

"Arviointikeskustelu käytiin tutkintoa seuraavalla viikolla. Oliko tämä mielestäsi hyvä järjestely?"

Arvioija 1:

"oli ok järjestely, välittömät vaikutelmat muotoutuivat 'kokonaisemmiksi'/tutkittava henkilö. Kolmen opiskelijan tekemisten sulattelu on kuitenkin aika iso kokonaisuus, kun kyseessä ei ole 'rutiininomainen' kurssitutkintoarviointi."

Arvioija 2:

"Oppilaan itsearviointin ja muutenkin arvioinnin kannalta hyvä."

Oppilas 1:

"Kyllä. Siinä sai itsekin aikaa palautua ja miettiä."

Oppilas 2:

"Palaute oli paljon parempi saada vasta hiukan myöhemmin kuin heti keikan jälkeen. Järjestely toimii hyvin ja käytäntö kannattaa pitää, jos aikataulu ei veny kauheasti yli viikon konsertista. Omalla kohdallani aika oli hyvä."

"Tutkinnon tekijä teki itsearviointin videon perusteella. Mitä mieltä olet tällaisesta käytännöstä?"

Arvioija 1:

"- varmasti antaa itsearviointiin uutta näkökulmaa, vaikkei esim äänenlaatu täyttä oikeutta itse suoritukselle tekisikään. Auttoi myös omaa arviointiani, muistin ja muistiinpanojen ohella tapahtuneiden asioiden paikantamisessa."

Arvioija 2:

"Oppilaan itsearviointin ja muutenkin arvioinnin kannalta hyvä. "

Oppilas 1:

"Mielestäni se toimi hyvin."

Oppilas 2:

” Videon katsominen oli hyvin opettavaista, vaikka toisaalta itse tiesinkin jo suurimman osan virheistä ja ongelmista. Jännittävissä paikoissa saattaa keikan jälkeen myös olla muistissa totaalaisia mustia aukkoja, joten ehdottomasti videon katsominen teki arviointikeskustelusta paljon antoisamman.”

”Itsearviointin apuna oli itsearviointikaavake. Mitä mieltä olet sen kysymyksistä? Miten muokkaisit kysymyksiä?”

Arvioija 1:

“- hyviä kysymyksiä/teemoja sellaisenaan. Olisi ehkä - siis ehkä - ollut hyvä saada oppilaan täyttämä itsearviointilomake oman käyttöön ennen varsinaista palautekeskustelua. Toisaalta keskusteluissa ja vuoropuhelussa tuli esiin paljon asioita.- Itsearviointi saattaa olla kovakin paikka tutkittavalle, vaikka mielelläänhän ihminen selittää tekemiset edukseen. Ajattelisin kyllä, että vuosia soittoa harrastanut/opiskellut henkilö on kyllä kehittänyt itselleen opettajien, yleisön ja vertaistensa avulla 'palauteketjun', jolla päädytään suht. realistiseen (yleisen mielipiteen mukaiseen) itsearvioon.”

Arvioija 2:

“Kysymykset olivat asiallisia, en tämän perusteella näe tarvetta muuttaa niitä.”

Oppilas 1:

” Kysymykset olivat hyviä. Ei lisättävää.”

Oppilas 2:

” Kysymyksissä ei sinänsä ollut vikaa mutta tuntui, että joka kappaleen kohdalla ei ollut niin paljon sanomista.”

”Minkälaisia ajatuksia käymämme arviointikeskustelu herätti? Miten sitä voisi kehittää?”

Arvioija 1:

“- Arviointi on haastavaa, aina, tyylipeiteitähän tässä pääasiassa jaetaan, tietenkin 'absoluuttisia' totuuksiakin (rakenteessa pysyminen, vire yms.) . Keskustelu sinänsä oli varmasti antoisaa kaikille osapuolille, ainakin minulle. Ongelmaksi saattaa tulla kuitenkin, että laaja keskustelu dokumentoidaan sitten yhden numeron (1-3) muodossa, vaikka jääväthän sanat itse kunkin sydämeen tutkiskeltavaksi.

- Yleisesti pidän käydyn kaltaista arviointikeskustelua mahdollisuutena oppilaan uran ehkä parhaaksi opiksi ja opiksi itselleni ilman muuta myös. Harvoinhan ihminen saa tekemisiään ja lausumisiaan tällöin tavoin yhdessä isolla porukalla puida.

- Tällä kerralla käydyt arviointikeskustelut olivat sillä tavalla helppoja, että itse kunkin arvioitavan tekemiset olivat ilman muuta hyväksyttäviä suorituksia.. Mitään koulukuntakysymyksiäkään ei noussut hedelmällisen keskustelun tulpaksi.”

Arvioija 2 :

”Tässä tapauksessa keskustelu oli varsin antoisa. Ajatukset lähtivät jopa perusasioiden äärelle, miksi soitetaan ja mihin oppilas tähtää soittamisellaan. ”

Oppilas 1:

” Kohdallani olisi voinut yksityiskohtaisemminkin asioista huomauttaa. Mutta toisaalta mitä sitä sen enempää jaarittelemaan. Ehkä kirjallisia huomioita.”

Oppilas 2:

”Hyvä suunta! Videon katsottuani olin etukäteen valmistautunut arviointiin ja arviointikeskustelu oli hyvin antoisa ja auttoi kehittämään muusikkouttani ja antoi näkökulmia omiin vahvuuksiini ja heikkouksiini.”

”Mitä muuta haluaisit sanoa arviointiin liittyen? Kehitysideoita, ruusuja, risuja...”

Arvioija 1:

“- Numeroarviointi on jollain tavalla keinotekoista, jos ja kun numero itsessään ei ilmaise mitään sisäin kätkeytyä: mikä painoarvo on taiteellisella osuudella, mikä teknisellä tms. Taidan kannattaa ajatusta, että numeron sijasta annetaan arvosanaksi suoritettu/uusittava ja taiteellista puolta avataan sanallisella arvioinnilla tai niin että annettua numeroa avataan esim. kertomalla siihen johtaneiden seikkojen painoarvo..“

Arvioija 2:

”Tässä tapauksessa mitään varsinaisia ristiriitoja ei ollut oppilaan itsearviointiin ja raadin välillä. Jotkut asiat, esimerkiksi tiukasti perinteiden mukainen soittaminen (jota oppilas ei aina tehnyt), vei keskustelun soittamisen motiiveihin ja pyrkimykseen hänen kohdallaan. Jokainen opiskelija (kuin myös raatilainen) on tietysti oma persoonansa, ja keskustelu voi näin ollen muotoutua toisenlaiseksi. Jonkinlainen ongelmana näen ehkä sen, että aikaa tähän kokonaisuuteen meni jonkun verran enemmän kuin ”vanhaan” systeemiin. (Keikan kuunteleminen, videon katsominen kotona vielä arviointia varten plus arviointikeskustelu seuraavalla viikolla) Näinä säästöaikoina on annettu jatkuvasti ymmärtää, että kaikesta pitäisi säästää. ”

Oppilas 1:

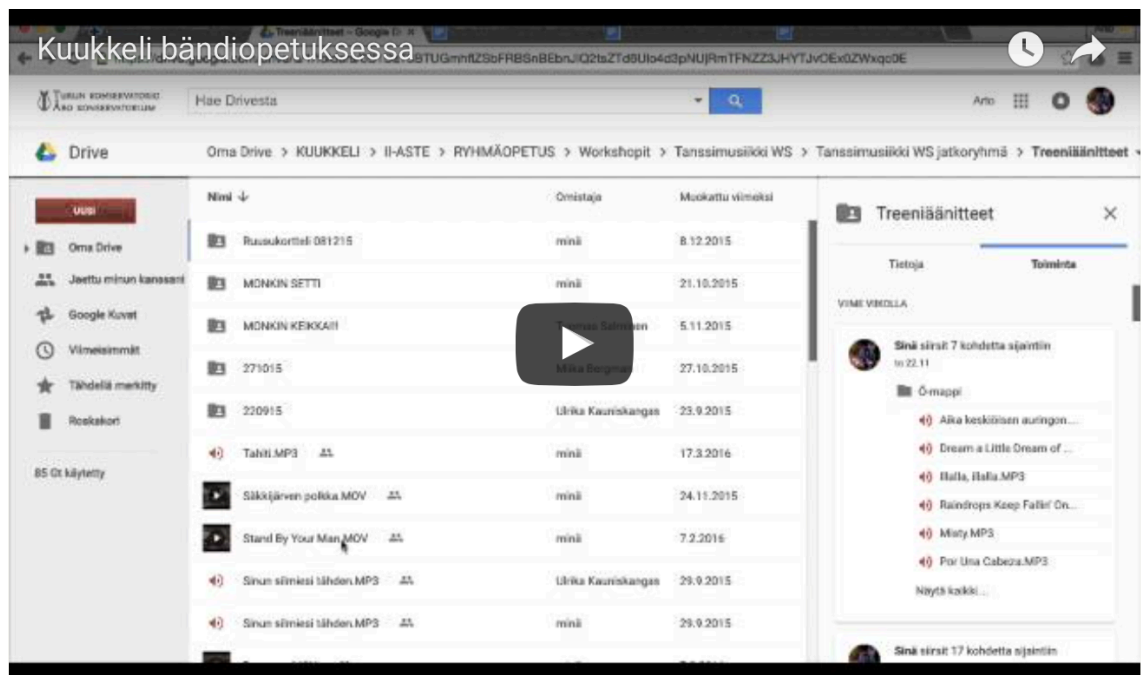
” Kaikki ihan jees.”

Oppilas 2:

” Työelämän edustaja oli hyvä ja haastoi hyvin pohtimaan asioita. Yleisemmin videon katsominen ja lomake olivat hyvä systeemi ja lomakkeen täyttäminen oli helppoa ja sujuvaa.”

## 6 Kuukkeli bändiopetuksessa

Tässä luvussa kerron Kuukkelin käytöstä bändiopetuksessa esittelemällä Tanssimusiikkiworkshop-kurssini toimintatapoja.



Kuvio 5. Linkki videoon: <https://youtu.be/cG7yGOQEGuQ>

Opiskelijan ilmoittauduttua tanssimusiikkiworkshopiin, hänelle jaetaan heti Kuukkeli-kansio. Sieltä löytyy kurssisuunnitelma, jossa jokaisella viikolla on oma aiheensa ja sitä edustavat kappaleet. Näin opiskelijat saavat selkeän kuvan jakson tavoitteista ja työ-

kentelytahdistä. Nuotit löytyvät omasta kansiostaan, joten omatoimisen harjoittelun voi aloittaa heti. Lisäksi on myös linkki kokoamaani 100 kappaleen Spotify-soittolistaan.

Kuvaamme tai vähintään äänitämme jokaisella viikolla harjoitetut kappaleet ja laitamme ne ”Treeniäänitteet” –kansioon. Näin oppilaat pystyvät hyödyntämään nauhoitteita kotiharjoittelussaan ja samalla oppivat arvioimaan omaa tekemistään. Instrumenttiopettajat voivat seurata oppilaidensa yhtyetyöskentelyä ja saavat myös käyttöönsä kaiken materiaalin tukeakseen heitä siinä.

Keikka, johon kurssi huipentuu, tietenkin kuvataan ja ladataan Kuukkeliin. Oppilaat saavat videoon perustuvan itsearviointitehtävän, joka on tehtävä ennen keikkaa seuraavalla viikolla järjestettävää arviointikeskustelua. Alla olevassa videossa esittelen yhtä luomaani itsearviointikaavaketta.

## 6.1 Arviointi bändiopetuksessa

**Arviointi bändiopetuksessa**

https://docs.google.com/forms/d/1ten4hmds3KDau0osOYn2o8\_1pXbQNa\_5KGvJdXIZrc/edit?usp=drive\_web

← Tanssimusaworkshop Monk 4.11.2015 arviointi

KYSYMYKSET VASTAUKSET

Ei oikein ehtinyt, kun oli kaiken laista... ☐ ☐ ☐ Oli kiva mennä keikalle, kun oli valmistautunut hyvin :)

Miten bändi onnistui sinun mielestäsi?

1 2 3

Ei oikein lahtenyt, kyllä se vielä treeneissä meni... ☐ ☐ ☐ Meni paremmin kuin treeneissä

Miten itse onnistuit omassa roolissasi?

1 2 3

huonosti ☐ ☐ ☐ hyvin

Hello Dolly

Miten arvioit oman suorituksesi kyseisessä kappaleessa?

Kuvio 6. Linkki videoon: : <https://youtu.be/0bu9w7G2IYI>

## 6.2 Oppilaiden kokemuksia Kuukkelin käytöstä bändiopetuksessa

Keräsin tietoa oppilaiden kokemuksista Kuukkelin käytöstä. Yleisesti ottaen vastauksista ilmenee, että nuoremmat taiteen perusopetuksen oppilaat eivät juuri olleet käyttäneet Kuukkelia, kun vanhemmat TPO-oppilaat sekä ammattiopiskelijat olivat käyttäneet ja kokeneet Kuukkelin tarpeelliseksi. Uskon, että Kuukkelia voisi kehittää kiinnostavammaksi nuoremmille oppilaille lisäämällä pelillisyyttä. Tässä yksi hyvä idea jatkokehittämiseen.

### Käytitkö kotiharjoittelussa apuna Google Driven treenitallenteita?

TPO-bändiläiset n. 10-16 vuotiaat

”En”

”En”

”En kauheesti ne oli jotenki vaikeita saada auki”

”Aika vähän”

”En ole niin paljon, enemmän yksin tai alkuperäisnauhoituksen avulla”

”Harvoin”

TPO-bändiläiset n. 16-21 vuotiaat

”Kyllä. Niitä oli muutenkin kiva katsella ja kuunnella analysoiden omaa soittoa.”

”Käytin, paljon. Niistä oli todella paljon apua bändin kappaleiden opettelussa.”

”Kyllä”

Ammattiopiskelijat

”Kuuntelin niitä usein. Varsinkin ennen keikkaa.”

”Käytin”

”Käytin.”

”Juu!”

”Joo käytin”

”kyllä.”

”Kuuntelin niitä.”

”Kyllä”

”Kyllä”

”Kyllä”

”Kyllä”

”Jonkin verran mutta aika vähän.”

”Käytin”

”Käytin”

”Kyllä”



Käytittekö instrumenttitunneilla apuna Google Driven treenitallenteita?

TPO-bändiläiset n. 10-16 vuotiaat

"En"  
 "En"  
 "Emme"  
 "Ei"  
 "Jonkin verran ollaan käytetty"  
 "Harvoin"

TPO-bändiläiset n. 16-21 vuotiaat

"Juu. Kuuntelimme melkein aina uusien biisien tullessa äänitteitä tunnilla analysoiden."  
 "Käytettiin."  
 "Ei"

Ammattiopiskelijat

"Emme."  
 "Kyllä"  
 "Ei"  
 "Ei"  
 "Emme"  
 "Ei."  
 "Käytin"  
 "Käytin"

Oliko Google Drivesta hyötyä harjoittelussa?

TPO-bändiläiset n. 10-16 vuotiaat

"Ei"  
 "En käyttänyt"  
 "Vähän"  
 "Jonkun verran"  
 "On ollut, kun siellä on aina saatavilla tallenteet, kalenteri, kappaleet yms"  
 "Oli"

TPO-bändiläiset n. 16-21 vuotiaat

"Kyllä. Se oli ihan hyvä tiedotusväline"  
 "Oli, erittäin paljon."  
 "Kyllä"

Ammattiopiskelijat

"En osaa sanoa."  
 "Ehdottomasti."  
 "Ehdottomasti!"  
 "Oli"  
 "Kyllä."

"Oli, niistä kuulee aika hyvin missä mennään esim. lauluteknisesti sekä fra-seerauksen suhteen."

"Oli, videoista sai plokattua toistuvat mokat"

"Kyllä"

"Kyllä"

"Oli"

"Kyllä siitä oli."

"Oli"

"Oli"

Miten Google Drive -systeemiä voisi vielä parantaa?

TPO-bändiläiset n. 10-16 vuotiaat

"En tiedä"

"En osaa sanoa"

"en tiedä"

TPO-bändiläiset n. 16-21 vuotiaat

"En keksi juuri mitään."

Ammattiopiskelijat

"En tiää"

"En saanut keikan vieo toimimaan. Aluksi videokuva oli myöhässä ja sitten pysähtyi kokonaan."

"Mielestäni Google Drive -systeemi pelaa tällä hetkellä hyvin. Voin itse parantaa vielä aktiivisuuttani täällä Googlen palveluissa!"

"Systeemi toimi hyvin ja drivestä löytyi kaikki tarvittava. Ehkä jäsen-telyä/järjestystä voi aina yrittää selkeyttää, mutta tämä ei ole varsinainen ongel-ma".

"Keikkavideoihin saattaa tallentua yksityisiä keskusteluja, ja tämä on joskus vähän kiusallista. Tietoturva on tärkeää tässäkin asiassa."

"Mun mielestä se on aika selkeä. Ei oikein selkeämpi enää voisi olla."

## 7 Kuukkelin Afrohissan kurssilla

Tämä luku käsittelee Kuukkelin käyttöä ryhmätoissa esittelemällä vetämäni Afrohissan kurssin toimintatapoja.

KURSSILLE JOUKSSE MENNESSÄ		KURSSILLE JOUKSSE TULEVA	
41	5.10.2015	1	tapaaminen auditoriossa klo 13-14.30
42	12.10.2015	8	22.2.2016
43	19.10.2015	9	29.2.2016
44	26.10.2015	10	7.3.2016
45	2.11.2015	11	14.3.2016
46	9.11.2015	12	21.3.2016
47	16.11.2015	13	28.3.2016
48	23.11.2015	14	4.4.2016
49	30.11.2015	15	11.4.2016
50	7.12.2015	16	18.4.2016
51	14.12.2015	17	25.4.2016
		18	2.5.2016
		19	9.5.2016
		20	16.5.2016
		21	23.5.2016

Kuvio 7. Linkki videoon: <https://youtu.be/tGH5EVykwYU>

Olen opettanut monta vuotta afroamerikkalaisen musiikin historiaa koulussamme. Tämä opetusaine ei ole aikaisemmin ollut minulle kovinkaan mieluinen, sillä en koe olevani kovinkaan tässä asiassa kovinkaan pätevä. Luennon valmistaminen vaatii opettajalta paljon aikaa ja viitseliäisyyttä. Puoli nukuksissa älypuhelimiaan räpläävät oppilaat eivät juuri tuota vaivannäköä palkitse.

Viime syksynä päätin toteuttaa kurssin toisella tavalla. Aloin miettiä Kuukkelin käyttöä tässäkin kurssissa ja löysin internetistä opetushallituksen sivuilta artikkelin opettaja Antti Karetien toteuttamasta ryhmätyöstä Ilolan koulussa. Siinä 4. luokan oppilaat saivat kukin ryhmätyöaiheensa Pohjoismaista ja Baltian maista sekä valmiiksi luodun poh-

jan Google Drivessa. Innostuin tästä heti, ja aloin suunnitella Google Drivessa toimivaan ryhmätyöhön perustuvaa osallistuvan oppimisen mallia kurssilleni.

Aloitin kurssin lokakuun alussa tapaamisella, jossa jaoin 13 oppilaan porukan kolmeen eri ryhmään, joista jokaisella oli oma erityisalueensa: jazz-, blues- ja countryryhmät. Oppilailla oli mahdollisuus valita ryhmänsä omien mieltymystensä mukaan. Esittelin oppilaille kalenterin, jossa oli kevätlukukauden kestävän luentosarjan esitelmien aiheet ja niiden kestot. Jokaiselle ryhmäläiselle oli laskettu noin 97 minuuttia esitelmäaikaa. Ryhmät saivat itse jakaa aiheet haluamallaan tavalla, kunhan tuo ohjeellinen aika suurin piirtein toteutuu. Tässä kohtaa jotkut valitsivat parityöskentelyn ja jotkut halusivat toimia yksin.

Olin tehnyt Kuukkeliiin esitelmät -kansion, jossa oli tyhjät Slide -dokumentit jokaiselle esitelmälle. Sovin seuraavan yhteisen tapaamisen marraskuun alkuun ja jäin seuraamaan töiden valmistumista. Jotkut oppilaat kävivät heti tuumasta toimeen, mutta joitakin piti hieman patistaa. Oli mielenkiintoista ja helppoa seurata projektin kehittymistä. Tarvittaessa annoin ohjeita, jos joku oli vaikka ymmärtänyt aiheensa väärin tai jostain muusta syystä ajautui aiheestaan ulos.

## 8 Pohdinta

Tämän opinnäytetyöni prosessi alkoi lokakuussa 2014, kun minut valittiin Turun Konservatorion taiteen perusopetuksen pop/jazz –linjan linjanvastaavaksi. Tuona syksynä olimme saaneet uuden rehtorimme myötä pop/jazz –musiikin opetusta monen vuoden jälkeen myös taiteen perusopetuksen puolelle ja tämän toiminnan kehittäminen oli nyt minun vastuullani.

Olin jo vuosia ajatellut hakevani Metropolian YAMK –opintoihin ja tämä kehitystyö tuntui olevan olevan juuri oikea opinnäytetyön aihe. Ajatuksenani oli tehdä koulumme taiteen perusopetuksen (TPO) pop/jazz –linjalle opetussuunnitelma (OPS) toimintaamme ohjaamaan. Jonkin aikaa uutta OPS:aa tehtyäni tulin siihen tulokseen, että oikeastaan voimassa oleva OPS antaakin hyvät puitteet myös meidän linjamme toimintaan ja päädyinkin kirjoittamaan siihen liitteen ”Pop/jazz-linjan käytänteet”.

Seuraava askel oli idea nimeltä Biisipankki, jossa ajatuksena oli integroida instrumentti-, bändi- ja teoriaopetus käyttämällä kaikissa kollegion ja myös oppilaiden yhdessä valitsemia kappaleita. Tähän suunnitelmaan liittyi myös D-kurssin taiteellisen osion suorittaminen workshoppien konserteissa ja Google Driven käyttö alustana. Tulin valituksi tällä työlläni Metropolian YAMK –opiskelijaksi. Syksyllä 2015 päätimme Turun Konservatorion pop/jazz –linjan II asteella luopua pakollisesta pääinstrumentin D –kurssista, koska pääpaino osaamisen arvioinnissa oli siirtynyt näyttöihin. Tämä johti kuitenkin yllättäen siihen, että melkein kaikki opiskelijat halusivat tehdä D –kurssin vapaaehtoisesti. Kehittämästäni Workshopin konserteissa suoritettavaan taiteelliseen osioon sekä portfolio-tyyppisestä arviointikäytännestä luovuttiin. Tähän oli syynä se, että jos oppilas olisi sattunut sairastumaan ja näin estymään workshopin konsertista, tämä osio olisi jäänyt videoimatta ja sen lisääminen portfolioon olisi ollut mahdotonta. Tässä kohtaa minusta tuntui, että opinnäytetyöltäni on pohja pois ja tehty työ valui hukkaan yhdellä päätöksellä.

Tämä johti siihen, että huomioni siirtyi enemmän käyttämäni alustan eli Google Driven käyttöön. Oivalsin, että itse asiassa juuri se oli kiinnostava aihe, joka samalla yhdisti kaikkia matkan varrella kehittämiäni innovaatioita. Aloin kirjoittaa työtäni nyt nimellä

”Google Drive opetuksessa, sen suunnittelussa ja oppiaineiden integroinnissa”. Esittelin luomaani kansiota kirjoittamalla ja havainnollistamalla asioita kuvaruutukaappauksin. Tämä kerrontatapa oli kuitenkin hankala, eikä innoittanut sen enempää kirjoittajaa kuin lukijaakaan. Lopputulos oli sivu tolkulla tylsiä kuvia ja tekstiä.

Jossain vaiheessa viittaaminen tuohon ”Turun Konservatorion Pop/jazz-opetus” - Google Drive -kansioon alkoi tuntua kankealta ja päätin keksiä sille nimen. Kuukkeli tuntui heti suuhun sopivalta, hauskalta sekä sopivalta nimeltä, -kuukkelihan on rohkea, helposti lähestyttävä lintu, joka jo lyhyen tuttavuuden jälkeen saattaa tulla syömään kädestä.

Seuraava idea oli se, että kehitin Kuukkelista demoversion, jolle annoin nimen Pikku-kuukkeli. Se piti sisällään näytteet Kuukkelin sisällöstä niin, että käyttäjien intimitetit ja muut tärkeät asiat oli tiedostettu. Olin luonut opinnäytetyön lukijoita varten arton.oppari@turunkonservatorio.fi -googletilin, jonka salasanan sai minulta sähköpostitse tutustumista varten. Tämä käytäntö osoittautui kuitenkin liian vaikeaksi, kun jo opponointivaiheessa huomasin, ettei kukaan ollut tutustunut Pikkukuukkeliin.

Viimein oivalsin, että paras tapa esitellä Kuukkelia olisi video, jossa käytän sitä samalla kertoen siitä suullisesti. Tällaisen videon tekeminen on helppoa esim. Quicktime Player -ohjelman avulla. Keksin myös, että paras alusta näille on blogi, jossa on myös mahdollisuus kommentoida ja ideoida Kuukkelia. Tein aluksi 12 minuutin pituisen videon, jossa yhdellä kertaa esittelen koko Kuukkelin. Seuraavassa vaiheessa päädyin kuitenkin useisiin noin minuutin pituisiin videoihin, joita on aiheittain blogin eri sivuilla. Näin käyttäjä voi surffata sivustolla oman mielensä mukaisesti. Tähän blogimuotoon olen erittäin tyytyväinen ja minusta tuntuu, että se sopii työhöni erinomaisesti.

Mielestäni Kuukkeli on erinomainen työkalu, jonka käyttöä kannattaa jatkaa ja kehittää. Kuukkeli ei aivan itsekseen kuitenkaan toimi, vaan se vaatii ylläpitoa pysyäkseen toimintakykyisenä. Tämä taas vaatii resursseja.

Teoria-aineiden saaminen mukaan Kuukkeliin on mielestäni ensi lukukaudella tärkein tavoite. Se vaatii tietysti opettajilta lisää työtä, mutta uskon sen kuitenkin palkitsevan.

Myös suunnittelussa Kuukkelia voitaisi käyttää tehokkaammin. Pelillisyyden lisääminen taas tekisi Kuukkelista kiinnostavan myös nuorempien oppilaiden keskuudessa. Kuukkeliblogi on mitä mainioin foorumi Kuukkelin esittelemiseen, kommentointiin ja kehittämiseen. Sen jakaminen eri oppilaitosten opettajille sähköpostitse ja sosiaalisen median kautta on seuraava askel.

## Lähteet

Huttula, Pasi. 2010. AMP-opetus Keravan musiikkiopistossa. Helsinki: Opinnäytetyö. Metropolia ammattikorkeakoulu

Koppinen, M-L. 1995. Opi jatkuva arviointi. Teoksessa T. Surakka & K. Poutanen (toim.) Suuntaa ja sykeä oppimiseen, 165-191. Juva: WSOY

Lapinkero, V. 2008. Kohti nykyaikaista arviointia. suullisen palautetilaisuuden kehittäminen pop/jazzmusiikin koulutusohjelmassa. Helsinki: Opinnäytetyö. Metropolia ammattikorkeakoulu

Opetushallitus.

<https://hyvatkaytannot.oph.fi/kaytanto/1824/?q=c35e337c9cce849833b0a1508e2b9a8c>

Luettu 29.8.2015

Peura, P. 2015. Minkä tahansa opetuksen tulevaisuus. [www.maot.fi](http://www.maot.fi). Luettu 16.12.2015

Pönkä, Impiö & Vallivaara. 2012. Sosiaalisen median opetuskäyttö, oppimisen teoriaa ja kokemuksia DevelOPE-hankkeesta. Oulu

Saukko, A. 2011. AMP-opetusmetodi musiikin hahmoaineiden ammattiopetuksessa: ohjelmistolähtöisyys hahmo-opiskelun motivoijana. Helsinki: Opinnäytetyö. Metropolia ammattikorkeakoulu

Turun konservatorio: "Taiteen perusopetus, musiikin laajaoppimäärä, Opetussuunnitelma." 2010

## Julkaisemattomat lähteet

Luento: Heidi Partti: "Some, musiikkioppilaitos ja uudistuva muusikkous. Näkökulmia diginatiivin musiikkikasvatukseen." Osaava-hankkeen koulutusristeily M/S Amorella 19.11.2015



Luento: Pekka Peura: "Yksilöllinen oppiminen, oppimisen omistajuus ja arviointikulttuurin muutos." Osaava-hankkeen koulutusristeily M/S Amorella 19.11.2015

## **Tietokanta ja Kuukkeliblogi**

Työn teososa muodostuu Google Drive –tietokannasta jonka olen nimennyt Kuukkeliksi. Esittelen sen käyttöä blogissani [www.kuukkeliblogi.wordpress.com](http://www.kuukkeliblogi.wordpress.com).

Tämä PDF –versio on tehty ainoastaan raportointia ja arkistointia varten.

